

6) Hodnocení žáků a autoevaluace školy

Pravidla pro hodnocení žáků

1 Úvod

Nedílnou součástí výchovně vzdělávací práce školy je hodnocení a klasifikace žáků. Jde o složitý proces, který klade vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky. Cílem těchto pravidel hodnocení žáků je pomoci těmto pracovníkům a stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení.

Hodnocení a klasifikace žáků základní školy je součástí jejich výchovy a vzdělávání. Účelem hodnocení a klasifikace je přispívat k odpovědnému vztahu žáka k výchově a vzdělávání v souladu se školskými předpisy. Výsledky hodnocení a klasifikace uvede škola na vysvědčení.

Hodnocení žáků

1. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je:
 - 1.1 jednoznačné,
 - 1.2 srozumitelné,
 - 1.3 srovnatelné s předem stanovenými kritérii,
 - 1.4 věcné,
 - 1.5 všestranné.
2. Hodnocení je potřeba chápat jako:
 - 2.1 zpětnou vazbu, která dává dítěti i jeho rodičům konkrétní informace o kvalitě jeho práce a koriguje tak následné činnosti a chování dítěte,
 - 2.2 motivaci pro další práci dítěte a významný faktor ovlivňující vztah dítěte ke škole a vzdělávání jako takovému (proto se zaměřujeme na poskytování pozitivní zpětné vazby každému dítěti, každé dítě je možné pozitivně ocenit za konkrétní výsledky jeho práce, snahu, chování atp.),
 - 2.3 proces shromažďování informací o dítěti, na jejichž základě upravujeme vzdělávací postupy tak, aby mělo dítě příležitost dále se rozvíjet a učit,
 - 2.4 dovednost (kompetenci) učitele,
 - 2.5 dovednost dětí samotných (sebehodnocení), která podporuje jejich samostatnost a nezávislost na osobnosti učitele a dospělých obecně a bude jim sloužit po celý jejich další život.
3. Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu. Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné..
4. Hodnocení žáka zachycuje jeho pokrok v učení (žák je porovnáván se sebou samým, se svými předchozími výsledky) a s předem jasně stanovenými kritérii (očekávanými výstupy) nikoli s výsledky ostatních žáků ve třídě.
5. Hodnocení vyjadřuje míru zvládnutí očekávaného výstupu žákem Očekávaný výstup je.
 - 5.1 smysluplný – žák ho potřebuje do života nebo pro svoje další učení
 - 5.2 měřitelný a hodnotitelný – dají se k němu vytvořit kritéria hodnocení; učitel i žák dokáže jasně poznat, že daný očekávaný výstup zvládá, míra zvládnutí se dá hmatatelně doložit
 - 5.3 realizovatelný – v čase a s pomůckami, které máme k dispozici, je přiměřený věku dětí.

Společná pravidla hodnocení ve škole

1. Zaměřujeme se na pozitivní hodnocení.
2. Každému hodnocení předchází seznámení žáka s cíli vzdělávání a kritérii hodnocení.
3. Žák má právo vědět v čem a proč bude vzděláván, kdy, jakým způsobem a podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen.
4. Sebehodnocení žáka považujeme za nedílnou součást hodnocení jeho školní práce.
5. Sebehodnocení žáků považujeme za jednu z významných kompetencí, kterou chceme žáky naučit.
6. V případě potřeby kombinujeme klasifikaci se slovním hodnocením.
7. Učitelé se svými žáky mohou podle vlastního uvážení a možností využívat metodu portfolia (souboru žákovských prací jako podkladů pro hodnocení a sebehodnocení žáka).
8. Hodnotíme především pokrok žáků.
9. Při zkoušení používáme metody, které respektují individuální možnosti žáka.
10. Žáci u nás ve škole mají při ověřování svých dovedností a znalostí možnost, pokud nejsou připraveni, použít „žolík“, a jeho prostřednictvím se omluvit. Toto neplatí u souhrnnějších písemných pracích, které jsou nahlášeny s dostatečným předstihem. („Žolík“ mohou uplatnit pouze v omezeném počtu, podle stanovených pravidel).
11. Ačkoliv je závěrečné rozhodnutí o známce na vyučujícím, přibíráme děti hned od začátku k diskusi o známce, aby jim byla jasná hodnotící kritéria a dále se posilovala jejich dovednost sebehodnocení. Vyzýváme žáky k tomu, aby ohodnotili svůj výkon, případně spolužáků.
12. Skupinovou práci nehodnotíme známkou, známku získává žák pouze za individuální výkon.
13. Všichni vyučující v naší škole respektují společně stanovená pravidla pro hodnocení žáků, jsou pro ně závazná.
14. Při kooperativním způsobu výuky vedeme žáky nejen ke zhodnocení výsledku své práce, ale také k vyhodnocení samotného procesu (postupu, který žák uplatnil).
15. Žáci u nás ve škole mají možnost navrhnout učiteli způsob, jakým prokáží zvládnutí dané látky.
16. Rodičovské schůzky jsou svolávány čtyřikrát ročně a jejich náplní jsou především studijní výsledky a chování žáka, informace o životě třídy, organizační věci, projednávání aktuálních záležitostí týkajících se třídy jako kolektivu. Zákonné zástupce žáka informujeme nejen na rodičovských schůzkách, ale také v případě potřeby na domluvených konzultacích s případnou přítomností dítěte.
17. Rodiče stejně jako žáci znají pravidla pro hodnocení a klasifikaci v naší škole.
18. Hodnotíme individuální pokrok žáka bez srovnávání s ostatními.
19. Do známky z vyučovacího předmětu nezahrnujeme hodnocení žákova chování.
20. Klasifikujeme jen probrané a procvičené učivo. Žáci mají možnost a dostatek času k naučení, procvičení a zažití učební látky.
21. Významným prvkem procesu učení v naší škole je práce s chybou. Žáci mají právo dělat chyby - chyba je příležitost naučit se to lépe.
22. Hodnocení prvotně zaměřujeme na poskytování zpětné vazby o průběhu a výsledku činností žáka. Každý žák od nás dostává také informace o tom, jakým způsobem může dosáhnout lepších výsledků v problémových oblastech.

2 Zásady klasifikace a způsob získávání podkladů pro klasifikaci

1. Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
2. Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
3. Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.

4. Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
5. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštěnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i ke snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům.
6. Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník (dále jen učitel) uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi. Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně.
7. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
8. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Potom se přihlíží k systematičnosti v práci žáka po klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období, je pouze jedním z kritérií. Výsledná známka za klasifikační období musí ale odpovídat známkám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
9. Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.
10. Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení žáka. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevu přítomen (popř. vykonává dozor). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy. Chování neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
11. Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
12. Zákonní zástupci žáka jsou prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
 - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
 - případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců žáka.V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování a prospěchu se projednají v pedagogické radě. Třídní učitelé sdělí výsledky prokazatelným způsobem zákonným zástupcům žáka i žákům.
- V případě problémů v prospěchu k tomu použijí stupnici:

Má velmi slabý prospěch – v případě prospěchu mezi stupni dostatečný a nedostatečný

Má nedostatečný prospěch – v případě, že by v daný okamžik byl celkově hodnocen stupněm nedostatečným.
13. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do katalogových listů a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu. V případě předpokládané klasifikace stupněm „nedostatečný“ informují příslušní vyučující zákonné zástupce žáka s dostatečným předstihem, nejpozději 2 týdny před klasifikační pedagogickou radou. (Ve třídách se slovním hodnocením se výsledek celkové klasifikace zapíše do upravených katalogových listů slovně.)

14. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkoušuje.

15. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka,
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy,
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými učebními osnovami,
- analýzou různých činností žáka,
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby s pracovníky PPP,
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

16. Žák 2. až 5. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkoušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa. Není-li splněn minimální počet známek za pololetí, jde o nedostatek podkladů pro klasifikaci. Za získání dostatečných podkladů ke klasifikaci odpovídá vyučující příslušného předmětu. Výjimkou jsou situace, kdy časté, opakované nebo dlouhodobé absence nebo omluvy žáka znemožňují této povinnosti dostát.

17. Žák 6. až 9. ročníku základní školy musí mít

a) z matematiky a z českého jazyka alespoň osm známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení, nejméně jednu z písemné kontrolní práce a nejméně jednu ze čtvrtletní písemné práce.

b) z cizího jazyka alespoň šest známek za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci.

c) z fyziky, chemie, zeměpisu, dějepisu a přírodopisu nejméně tři známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci.

d) z ostatních předmětů alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení a nejméně jednu za písemnou samostatnou práci.

Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období. Není přípustné ústně přezkoušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období. Výjimku tvoří vědomosti nutné k zvládnutí zkoušené látky. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa. Není-li splněn minimální počet známek za pololetí, jde o nedostatek podkladů pro klasifikaci. Za získání dostatečných podkladů ke klasifikaci odpovídá vyučující příslušného předmětu. Výjimkou jsou situace, kdy časté, opakované nebo dlouhodobé absence nebo omluvy žáka znemožňují této povinnosti dostát.

18. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím

zázpisů do žákovské knížky - současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

19. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zázpisů do žákovské knížky - současně se sdělováním známek žákům. Při hodnocení využívá i sebehodnocení žáka.

20. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

21. Kontrolní a písemné práce a další druhy zkoušek se doporučují zadávat častěji a v kratším rozsahu (do 25 minut).

22. O termínu písemné zkoušky, která má trvat déle než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Termín kontrolní písemné práce prokonzultuje učitel s třídním učitelem, který koordinuje plán zkoušení. V jednom dni mohou žáci konat pouze jednu zkoušku uvedeného charakteru. Žáci budou s dostatečným předstihem seznámeni s rámcovým obsahem a termínem zkoušky.

23. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné, ...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.

24. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

25. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

26. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména:

- neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden,
- žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací,
- účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí,
- učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné,
- před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva,
- prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.

27. Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

28. Přechází-li žák do jiné školy, zašle ředitel dosavadní školy škole, na niž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.

3 Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)

1. Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivitu hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.
2. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
3. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
4. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
5. Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
 - co se mu daří,
 - co mu ještě nejde,
 - jak bude pokračovat dál.
6. Při školní práci vedeme žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
7. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.
8. Škola může nabídnout vedle možností srovnávacích objektivizovaných testů (SCIO, KALIBRO, CERMAT, ...), které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace, také možnost využívání softwarových produktů, které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností, ...
9. Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň následujících kompetencí (vč. kompetencí sociálních) :
 - schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi,
 - schopnost orientace se v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí, dovedností,
 - schopnost žáka prosadit se v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu,
 - schopnost samostatné prezentace svých znalostí formou otevřených mluvních cvičení, psaných textů ve formě úvah, zamyšlení se,...
 - schopnost výběru – pochopení významu jednotlivých částí rozsáhlejších testovacích souborů, selekce nepodstatných částí a schopnost řešení dominantních částí úloh,
 - schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků,
 - schopnost využívání mezipředmětových vazeb,
 - schopnost aplikovat etické principy v praxi,
 - schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností,
 - pochopení své role v kolektivu.

4 Hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
3. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. V posledním roce plnění povinné školní docházky vydá škola /zpracuje třídní učitel/ žákovi výstupní hodnocení o tom, jak žák dosáhl cílů vzdělávání stanovených v § 44 zákona

č. 561/2004 Sb. V pátém a sedmém ročníku základního vzdělávání vydá škola výstupní hodnocení žákovi, který se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole.

5 Stupně hodnocení a klasifikace v souladu s ustanovením §15 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

1. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1.1 1 – velmi dobré,
- 1.2 2 – uspokojivé,
- 1.3 3 – neuspokojivé.

2. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 2.1 1 – výborný,
- 2.2 2 – chvalitebný,
- 2.3 3 – dobrý,
- 2.4 4 – dostatečný,
- 2.5 5 – nedostatečný.

3. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a označení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

4. Při hodnocení podle odstavce 3 jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

5. Při hodnocení žáka podle odstavců 1 a 2 se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení podle odstavců 1 a 2.

6 Používání slovního hodnocení

1. Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií.

1.1 O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

1.2 Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

1.3 Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

1.4 U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

1.5 Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

7 Celkové hodnocení žáka na vysvědčení, výstupní hodnocení

Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním,
- b) prospěl(a),
- c) neprospěl(a),
- d) nehodnocen(a)

1. Žák je hodnocen stupněm

1.1 prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e),

1.2 prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,

1.3 neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocena konci druhého pololetí,

1.4 nehodnocen(a), není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí.

2. Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- 2.1 pracoval(a) úspěšně,
- 2.2 pracoval(a).

3. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost podle odstavce 2 a 4, která ovlivňuje výkon žáka.

4. Výstupní hodnocení

4.1 Hlavním obsahem výstupního hodnocení je vyjádření o dosažené výstupní úrovni vzdělání ve struktuře vymezené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

4.2 Dále výstupní hodnocení žáka obsahuje vyjádření o:

4.2.1 možnostech žáka a jeho nadání,

4.2.2 předpokladech pro další vzdělávání nebo pro uplatnění žáka,

4.2.3 chování žáka v průběhu povinné školní docházky,

4.2.4 dalších významných skutečnostech ve vzdělávání žáka.

4.3 Výstupní hodnocení vydá škola žákovi na konci prvního pololetí školního roku, v němž splní povinnou školní docházku. Výstupní hodnocení vydá škola žákovi také v pátém a sedmém ročníku základního vzdělávání, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole. Výstupní hodnocení škola vydá do 10 pracovních dnů po odevzdání přihlášky ke vzdělávání ve střední škole, nejdříve však na konci prvního pololetí a nejpozději 5 pracovních dnů po posledním dni stanoveném pro odevzdání přihlášky. V případě podání přihlášky k přijetí do oboru vzdělání, v němž je jako součást přijímacího řízení stanovena talentová zkouška, vydá škola žákovi výstupní hodnocení do 10 pracovních dnů po odevzdání přihlášky ke vzdělávání ve střední škole, nejdříve však 30. října a nejpozději 5 pracovních dnů po posledním dni stanoveném pro odevzdání přihlášky.

8 Postup do vyššího ročníku, opakování ročníku

1. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

2. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

3. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

4. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

5. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

6. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

9 Klasifikace chování

1. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel po projednání v pedagogické radě.
2. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování, která stanoví řád školy, během klasifikačního období.
3. Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.
4. Škola hodnotí a klasifikuje žáky za jejich chování ve škole a při akcích organizovaných školou.
5. Nedostatky v chování žáků se projednávají v pedagogické radě.
6. Zákonní zástupci žáka jsou o chování žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
 - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
 - okamžitě v případně mimořádného porušení školního řádu.
7. Kritéria pro jednotlivé stupně chování jsou následující :

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy, přispívá k jeho upevňování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 - uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla přes důtku třídního učitele (popř. ředitele školy) se dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

10 Výchovná opatření podle ustanovení § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb.

1. V souladu s ustanovením § 31 odst.1) zákona č. 561/2004 Sb., výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo třídní učitel.
2. Pochvaly a ocenění ředitele školy. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
3. Pochvalami a oceněními jsou:
 - 3.1 Pochvala ředitele školy - ředitel může žákovi na návrh Rady školy, obce či krajského úřadu po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, občanské a školské iniciativy, za vysoce záslužný čin, za dlouho dobou úspěšnou práci spojenou s reprezentací školy pochvalu ředitele školy.
 - 3.2 Cena roku - ředitel a Rada školy mohou žákovi udělit po projednání v pedagogické radě za vysoce záslužný čin, za vynikající úspěchy ve školní práci spojené se vzornou reprezentací školy cenu roku, která je spojena s věcným darem a s právem zápisu do pamětní knihy školy.

3.3 Výroční cena - ředitel a Rada školy mohou žákovi udělit po projednání v pedagogické radě za opakované vysoce záslužné činy, či za dlouhodobé vynikající úspěchy ve školní práci spojené s dlouhodobou (opakovanou) vzornou reprezentací školy výroční cenu, která je spojena s věcným darem a právem zápisu do pamětní knihy školy. Tato cena je výlučně udělována žákům, kteří v daném roce ukončují základní vzdělání.

3.4 Čestný list absolventa školy - ředitel může absolventům školy, kteří úspěšně dokončili povinnou školní docházku v 9. ročníku a v průběhu školní docházky vzorně reprezentovali školu, udělit po projednání v pedagogické radě čestný list absolventa školy s právem zápisu do pamětní knihy školy.

3.5 Pamětní list absolventa školy - ředitel může absolventům školy, kteří úspěšně dokončili povinnou školní docházku v 9. ročníku, udělit pamětní list absolventa školy.

4. Ředitel školy neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

5. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

6. Pochvaly a ocenění třídního učitele

6.1 Pochvala třídního učitele - třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu třídního učitele za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

6.2 Třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Udělení pochvaly a se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

7. Kázeňská opatření

7.1 Při porušení povinností stanovených školním řádem může být podle závažnosti tohoto porušení žákovi uloženo(-a):

7.1.1 Napomenutí třídního učitele - ukládá třídní učitel bezprostředně po přestupku, kterého se žák dopustí.

7.1.2 Důtka třídního učitele – ukládá ji třídní učitel po projednání a se souhlasem ředitele školy za závažnější či opakované porušení řádu školy, norem slušnosti; důtka třídního učitele se uděluje před kolektivem třídy.

7.1.3 Důtka ředitele školy - ukládá ji ředitel školy po projednání v pedagogické radě za vážná porušení řádu školy – zvláště za porušování norem slušnosti, za neomluvené absence, za agresivitu vůči spolužákům i dospělým a další závažná provinění.

7.1.4 Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností řádu školy a jsou postihovány s následným dopadem na hodnocení chování za klasifikační období.

7.1.5 Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci. Uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy.

11 Klasifikace ve vyučovacích předmětech

1. Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech se hodnotí v souladu s požadavky učebních osnov. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,

5 – nedostatečný.

2. Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

2.1 předměty s převahou teoretického zaměření,

2.2 předměty s převahou praktického zaměření,

2.3 předměty s převahou výchovného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

2.1 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v

jeho logice se projevují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat. Úroveň jeho vědomostí není předpokladem pro práci ve vyšším ročníku.

2.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktického zaměření mají v základní škole zejména praktické činnosti.

Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, náradí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně

obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, náradí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, náradí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák neprojevuje zájem o práci a vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů a náradí, nástrojů a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

2.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova, tělesná výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,

- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

12 Komisionální a opravné zkoušky

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku. Termín opravných zkoušek a konzultací žáků s příslušnými pedagogickými pracovníky stanoví ředitel školy na červnové pedagogické radě. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné

zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52 odst. 4 na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Komisionální zkouška se koná v těchto případech:

- má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí,

- při konání opravné zkoušky.

5. Komisi pro komisionální přezkoušení (dále jen „přezkoušení“) jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.

6. Komise je tříčlenná a tvoří ji:

6.1 předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,

6.2 zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,

6.3 přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

7. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením podle § 15 odst. 2 nebo stupněm prospěchu podle § 15 odst. 3. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

8. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy. Za řádné vyplnění protokolu odpovídá předseda komise, protokol podepíší všichni členové komise.

9. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.

10. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

11. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.

12. Třídní učitel zapíše do třídního výkazu poznámku o vykonaných zkouškách, doplní celkový prospěch a vydá žákovi vysvědčení s datem poslední zkoušky.

13 Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Žákem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním.

2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní, a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení. Pro žáky se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním se při přijímání ke vzdělávání a při jeho ukončování stanoví vhodné podmínky odpovídající jejich potřebám. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.

3. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.

4. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zvýrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení.
5. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
6. Klasifikace je provázena hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat,
7. Děti, u kterých je diagnostikována dyslexie nebo dysortografie, mohou být na základě písemné žádosti rodičů během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského jazyka a z jiných jazyků slovně (a to jak v průběhu školního roku, tak širším slovním hodnocením na pololetním a závěrečném vysvědčení). U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Dítě s jakoukoliv vývojovou poruchou učení lze hodnotit slovně (průběžně i na vysvědčení) na základě písemné žádosti rodičů a po doporučení odborníkem prakticky ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá. Písemná žádost o slovní hodnocení v příslušném šk. roce musí být škole doručena nejpozději do 15.10 a má platnost na celý školní rok. Je-li to v ní výslovně uvedeno, má platnost trvalou po celou dobu školní docházky. V případě, že k diagnostikaci poruchy učení dojde během školního roku, musí být žádost o slovní hodnocení podána nejpozději 2 týdny před klasifikační ped. radou za příslušné pololetí. Jakmile žák překoná nejvýraznější obtíže, je vhodné postupně přecházet k běžné klasifikaci. Klasifikovat lze i známkou s tím, že se specifická porucha dítěte vezme v úvahu a odrazí se v mírnější známce o jeden stupeň, tak i o několik stupňů. O způsobu klasifikace žáka rozhoduje ředitel školy. Při uplatňování všech těchto možností vyučující postupují velmi individuálně, s využitím všech dostupných informací, zejména informací z odborných vyšetření a ve spolupráci s rodiči.
8. Ředitel školy může povolit, aby pro dítě se specifickými poruchami učení byl vypracován pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální vzdělávací plán, který bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy. Individuální vzdělávací plány se řídí ustanoveními příslušných předpisů.
9. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
10. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Autoevaluace

Vlastní hodnocení školy probíhá v těchto oblastech:

- a) podmínky ke vzdělávání,
- b) průběh vzdělávání,
- c) podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání,
- d) výsledky vzdělávání žáků a studentů,
- e) řízení školy, kvalita personální práce, kvalita DVPP,
- f) úroveň výsledků práce školy s ohledem na podmínky vzdělávání a ekonomické zdroje.

Bližší členění a používané nástroje, metody, zdroje a postupy

a) podmínky ke vzdělávání,

- vnější podmínky (demografické, ekonomicko-technologické, přírodní, politické, kulturní, konkurenční prostředí školy, vlivy veřejnosti)
- vnitřní podmínky (personální, finanční, zařízení a technologie, informační systémy, systémy hodnocení kvality, řízení školy, koncepční záměry školy)

metody: SWOT analýza, sledování úrovně pracovního prostředí, individuální sledování kvality a nasazení práce zaměstnanců, analýza vztahu výsledků práce a zařazení do platové třídy, zpracování matice příležitostí a rizik

b) průběh vzdělávání,

- realizace vzdělávacího programu a jeho soulad s RVP ZV
- organizace, formy a metody práce
- soulad vzdělávání a životní praxe
- objektivita a vypovídací schopnost hodnocení žáků

metody: hospitační a kontrolní činnost, analýza výsledků srovnávacích testů, sběr a analýza informací od žáků, rodičů, zřizovatele i veřejnosti, analýza práce metodických orgánů, analýza výsledků práce vých. poradce, koordinátora prevence a třídních učitelů

c) podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání,

- podpora žákům a studentům
- spolupráce s rodiči
- vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání,

metody: dotazníková šetření, získávání analýza informací od žáků i jejich rodičů, SWOT analýza

d) výsledky vzdělávání žáků a studentů,

- přehled výsledků prospěchu žáků
- vztah výsledků prospěchu a absence
- výstupní hodnocení žáků 9. ročníku
- testy (vlastní vnitroškolní, celostátní – např. CERMAT)
- četnost, důvody a výsledky komisionálních a opravných zkoušek
- výsledky přijímacího řízení
- analýza důvodů odchodu žáků ze školy
- zjišťování názorů žáků, rodičů i veřejnosti
- výsledky absolventů školy v následném studiu
- četnost a výsledky žáků v soutěžích

metody: podrobné zpracování a analýza prospěchu žáků po pololetích podle tříd, předmětů i vyučujících včetně jejich aktivit a reprezentace školy, stručné zhodnocení prospěchu po

1. a 3. čtvrtletí, analýza práce met. orgánů, schůzky učitelů s rodiči žáků, jednání se zřizovatelem,

e) řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,

- řízení školy
- kvalita personální práce
- kvalita a výsledky DVPP

metody: SWOT analýza, analýza vnějších (zřizovatel, ČŠI, KrÚ) i vnitřních kontrol, analýza hospodaření školy, analýza kvalifikace i pracovních výkonů a výsledků zaměstnanců včetně analýzy efektivity motivace zaměstnanců (zejména finanční – nenárokové složky platu), analýza plnění plánu DVPP včetně čerpání fin. prostředků

f) úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.

- celkové zhodnocení výsledků práce po jednotlivých úsecích

Cíle a kritéria

a) podmínky ke vzdělávání

cíle hodnocení:

- analyzovat příčiny migrace obyvatelstva spádové oblasti s ohledem na počet žáků školy a navrhnout opatření ke stabilizaci a zvyšování počtu žáků školy
- analyzovat personální situaci ve škole a průběžně aktualizovat její výhled
- identifikovat riziková místa a etapy vých. vzděl. procesu ve škole (personální, finanční, zařízení a technologie, informační systémy, systémy hodnocení kvality, řízení školy, koncepční záměry školy)

kritéria:

- počet žáků školy
- četnost důvodů odchodů žáků ze školy
- fluktuace zaměstnanců školy a její důvody

b) průběh vzdělávání

cíle hodnocení:

- zajistit kvalitní úroveň realizace vzdělávacího programu při jeho souladu s RVP ZV
- zmapovat aplikované formy organizace a formy a metody práce s cílem podporovat rozvoj efektivních metod a forem
- zajistit přínos vzdělávání v životní praxi
- zajistit objektivitu a vypovídací schopnost hodnocení žáků
- zhodnotit kvalitu školní i mimoškolní práce zaměstnanců školy

kritéria:

- soulad výuky s ŠVP i RVP ZV
- dosahované výsledky žáka, skupiny a třídy a jejich soulad s průměrným prospěchem, názory žáků a rodičů na výuku a to aktuálně i s časovým odstupem
- soulad hodnocení žáka na škole s jeho výsledky v testech a v přijímacím řízení

c) podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob na vzdělávání

cíle hodnocení:

- zajistit všestrannou podporu žákům, kteří mají zájem se vzdělávat
- efektivně směřovat disponibilní zdroje školy (lidské, finanční i materiálové) k jednotlivcům a skupinám
- aktivizace spolupráce s rodiči

kritéria:

- dosahované výsledky žáka a jejich soulad s poskytovanými zdroji

- počet aktivit realizovaných ve spolupráci s rodiči
- postoje rodičů k aktivitám iniciovaným školou
- pokrok a výsledky žáků zařazených do programu speciální (reedukace) i běžné zvýšené péče

d) výsledky vzdělávání žáků a studentů

cíle hodnocení:

- získat dlouhodobý přehled výsledků vzdělávání žáků a jejich prospěchu
- analyzovat vztah výsledků prospěchu a absence
- minimálně udržet současnou nadprůměrnou úroveň výsledků vzdělávání
- zvýšit četnost účasti s dobrými výsledky žáků v soutěžích

kritéria:

- prospěch žáků
- úspěšnost v přijímacím řízení a v testech (školní i celostátní)
- úspěšnost v dalším studiu
- počet reprezentací školy v soutěžích a dosažené výsledky

e) řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,

cíle hodnocení:

- zajistit kvalitní personální obsazení školy
- získat podklady pro personální opatření a motivaci zaměstnanců
- analyzovat vliv kvality a výsledků DVPP na ped. práci jedince

kritéria:

- fluktuace zaměstnanců
- odborná kvalifikovanost a aprobovanost zaměstnanců
- osobní nasazení a aktivity zaměstnanců
- pozitivní vliv absolvování programů DVPP na vlastní výuku
- názory žáků a rodičů na výuku a to aktuálně i s časovým odstupem

f) úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům

cíle hodnocení:

- zajistit efektivní využití zdrojů školy

kritéria:

- komplexní vybavenost školy
- četnost využívání pomůcek a did. techniky

Časové rozvržení evaluačních projektů

a) dlouhodobé

Evaluační zpráva školy	1x 2 roky
SWOT analýza	1x 2 roky
Matice příležitostí a hrozeb	1x 2 roky
Kulturní mezera školy	1x 2 roky

b) krátkodobé (během školního roku)

výroční zpráva školy
 metodické orgány
 čtvrtletní zhodnocení prospěchu
 pololetní zhodnocení prospěchu
 pravidelné třídní schůzky
 Rada školy
 celostátní testování žáků 5. a 9. ročníků

c) průběžné

ankety na webu školy

dotazníky

konzultace

výsledky žáků na soutěžích

dle potřeby

při hospitaci (dle potřeby)

dle domluvy

HOSPITAČNÍ ZÁZNAM									
Předmět					Třída				
Vyučující					Datum				
Učivo									
Plánování a příprava výuky:									
1.1	Soulad učiva s učebním plánem				1	2	3	4	?
1.2	Soulad obsahu učiva se vzdělávacím programem				1	2	3	4	?
1.3	Vhodnost a přiměřenost stanovených cílů				1	2	3	4	?
1.4	Návaznost učební látky na předcházející učivo				1	2	3	4	?
Podmínky výuky:									
2.1	Vhodnost uspořádání a vybavení učebny k činnostem a cílům				1	2	3	4	?
2.2	Psychohygienické zásady - učebna				1	2	3	4	?
2.3	Psychohygienické zásady - členění hodiny, relaxace, tempo výuky..				1	2	3	4	?
Organizace, formy a metody výuky:									
3.1	Účelné řízení výuky (členění, pravidla, pokyny,...)				1	2	3	4	?
3.2	Vytváření prostoru pro individuální potřeby a schopnost žáků				1	2	3	4	?
3.3	Účelné využití vyučovacího času				1	2	3	4	?
3.4	Účelné využívání učebních pomůcek a didaktické techniky				1	2	3	4	?
3.5	Vedení ke schopnosti aplikovat učivo				1	2	3	4	?
3.6	Možnosti alternativních postupů				1	2	3	4	?
3.7	Prostor k dostatečnému procvičení učiva				1	2	3	4	?
3.8	Věcná a odborná správnost výuky				1	2	3	4	?
Motivace a hodnocení:									
4.1	Využívání vstupní a průběžné motivace				1	2	3	4	?
4.2	Motivace aktualizací učiva (příklady z praxe,návaznost na životní zkušenosti žáků)				1	2	3	4	?
4.3	Ověřování pochopení látky				1	2	3	4	?
4.4	Pomoc při řešení úkolů				1	2	3	4	?
4.5	Využití okamžité zpětné vazby a analýzy chyb				1	2	3	4	?
4.6	Při hodnocení je oceňována snaha a pokrok				1	2	3	4	?
4.7	Podpora sebehodnocení a sebereflexe				1	2	3	4	?
4.8	Domácí příprava				1	2	3	4	?
Interakce a komunikace:									
5.1	Rozvoj komunikativních kompetencí				1	2	3	4	?
5.2	Vytvoření prostoru pro vyjadřování vlastního názoru				1	2	3	4	?
5.3	Vedení k obhajobě vlastního názoru				1	2	3	4	?
5.4	Respektování osobnosti žáka				1	2	3	4	?
5.5	Úroveň verbální a neverbální komunikace učitele				1	2	3	4	?
5.6	Úroveň verbální a neverbální komunikace žáků				1	2	3	4	?
5.7	Četnost vzájemné verbální a neverbální interakce žáků				1	2	3	4	?
5.8	Úroveň vzájemné verbální a neverbální interakce žáků				1	2	3	4	?
5.9	Užívání správné odborné terminologie				1	2	3	4	?
5.10	Atmosféra při vyučování				1	2	3	4	?
ICT ve výuce									
6.1	Využití ICT v hodině				ANO - NE				
6.2	Poměr účelů využití ICT (opakování : výklad : ověření : zpestření), celek=100%								
6.3	Podíl vyučovacího času s využitím ICT (celá hodina = 100%)								
6.4	Obsahová vhodnost a přiměřenost užití ICT				1	2	3	4	?
6.5	Vhodnost zvolených forem vzhledem k učivu a cílům				1	2	3	4	?
6.6	Zadání domácí přípravy s využitím ICT				ANO - NE				
6.7	Vhodnost a motivace k využívání ICT pro dom. přípravu				1	2	3	4	?

Jiná didaktická technika ve výuce

7.1	Využití jiné did. techniky	ANO - NE				
7.2	Vhodnost zvolených forem vzhledem k učivu a cílům	1	2	3	4	?
7.3	Podíl vyučovacího času s využitím jiné did. tech. (celá hodina = 100%)					
Celkové hodnocení hodiny						
1.	Plánování a přípravy výuky	1	2	3	4	?
2.	Psychohygienické a materiální podmínky výuky	1	2	3	4	?
3.	Organizace, formy a metody výuky	1	2	3	4	?
4.	Motivace a hodnocení	1	2	3	4	?
5.	Interakce a komunikace	1	2	3	4	?
6.	ICT a did. technika ve výuce	1	2	3	4	?
	Celkové zhodnocení hodiny	1	2	3	4	?
Další informace, poznámky k hodnocení:						
Hodnotící stupnice: 1 – velmi dobrá úroveň, 2 – dobrá úroveň; 3 – slabá úroveň; 4 – nevyhovující úroveň; ? - nelze hodnotit						
Připomínky vyučujícího k hodině a k hodnocení						
Závěr náměty, doporučení: úkoly, opatření, termíny jiné:						

Projednáno dne

.....

podpis učitele

.....

podpis hospitujícího

Hodnoticí dotazník

V této hodině

Jsem se cítil(a) důležitý(á)	1	2	3	4	5	Jsem se cítil(a) opomíjený/á
Jsem se cítil(a) příjemně	1	2	3	4	5	Jsem se cítil(a) nepříjemně
Jsem se aktivně zapojil(a) do dění v hodině	1	2	3	4	5	Jsem se nudil(a)
Jsem se cítil(a) součástí třídy	1	2	3	4	5	Jsem se cítil(a) osamělý(a)
Se mi práce dařila	1	2	3	4	5	Práce se mi nedařila.
Jsem věděl(a), co si myslím	1	2	3	4	5	Nevěděl(a) jsem, co si mám myslet

Učitel/ka

Byl(a) připraven(á)	1	2	3	4	5	Byl(a) nepřipravená
Byl(a) spravedlivý(á)	1	2	3	4	5	Byl(a) nespravedlivá
Byl(a) nápomocný(á)	1	2	3	4	5	Nebyl(a) nápomocná
Byl(a) cílevědomý(á)	1	2	3	4	5	Byl(a) zmatená
Dával(a) jasné pokyny, co od nás očekává	1	2	3	4	5	Nedával(a) jasné pokyny, co od nás očekává
Byl(a) vnímavý(á) k mým potřebám	1	2	3	4	5	Nebyl(a) vnímavá k mým potřebám
Rozuměl(a) vykládané látce	1	2	3	4	5	Nerozuměl(a) vykládané látce
Podařilo se jí nám zajímavě zprostředkovat obtížné myšlenky	1	2	3	4	5	Při výkladu nebral(a) na žáky a jejich možnosti ohled

Práce v hodině

Nás nutila přemýšlet	1	2	3	4	5	Byla "tupá" a nestimulující
Efektivně mi pomáhala se učit	1	2	3	4	5	Nepomáhala mi efektivně se učit
Příliš rychlá	1	2	3	4	5	Příliš pomalá
Příliš snadná	1	2	3	4	5	Příliš obtížná
Pořád stejná	1	2	3	4	5	Příliš nepředvídatelná/ chaotická
Příliš abstraktní	1	2	3	4	5	Příliš zjednodušující
Bylo jí málo	1	2	3	4	5	Bylo jí příliš mnoho

Žáci o učitelích

Jako vaši učitelé potřebujeme vědět, jak vykonáváme svoji práci. Z toho důvodu se vás ptáme na vaše názory. Dotazník nemusíte podepisovat: týká se učitele, ne žáka.

Na následujících stránkách naleznete řadu vlastností a dovedností, podle kterých lze hodnotit učitele.

Než zaškrtnete odpověď, přečtěte si pozorně jednotlivé možnosti.

Pro každou otázku zaškrtněte pouze jednu z možností A, B, C nebo D.

Pokud si odpovědí nejste úplně jisti, zaškrtněte tu odpověď, která vám připadá nejpříhodnější.

Pokud se k některé otázce nechcete vyjádřit, ponechte ji nevyplněnu.

Pokud byste chtěli učiteli ještě něco sdělit, napište sdělení na konec dotazníku.

Buďte za každou cenu otevření.

1. ATMOSFÉRA

A v jeho/ jejích hodinách je dobrá atmosféra, cítím se vždy velmi dobře

B většinou se cítím dobře

C někdy se cítím dobře

D většinou se necítím dobře

2. POBÍDKA K PRÁCI

A umí přimět třídu k práci příjemným způsobem

B většinou přiměje třídu k práci

C někdy třídu nepřiměje k práci

D většinou se mu/jí nepodaří přimět třídu k práci

3. PŘÍSTUP KE TŘÍDĚ

A má pro žáky pochopení, umí se vcítit do pocitů žáků

B má pro žáky vcelku pochopení

C má neutrální přístup, málokdy hovoří s jednotlivými žáky

D je lhostejný/á

4. ELÁN

A pracuje s velkým elánem

B většinou pracuje s velkým elánem

C pracuje, jako by byl/a bez života

D pracuje znuděně a jako by byl/a bez života

5. TRPĚLIVOST

A je trpělivý/á

B je většinou trpělivý/á

C je často trpělivý/á

D je netrpělivý/á

6. REAKCE NA KRITIKU

A je schopen/schopna přijmout kritiku svých hodin

B je možno s ním/ní diskutovat o jeho/jejích hodinách

C ke kritice svých hodin není příliš otevřený/á

D nepřipouští jakoukoli kritiku svých hodin

7. PLÁNOVÁNÍ

A vždycky víme, co máme dělat

B většinou víme, co máme dělat

C někdy víme, co máme dělat

D málokdy víme, co máme dělat

8. VÝKLAD

- A vysvětluje látku jasně, stručně, drží se tématu
- B jeho/její výklad je většinou srozumitelný
- C jeho/její výklad je často nejasný
- D jeho/její výklad často nedává žádný smysl

9. KONTROLA PRÁCE ŽÁKŮ

- A pravidelně kontroluje naši práci
- B příležitostně kontroluje naši práci
- C zřídka kontroluje naši práci
- D nikdy nekontroluje naši práci

10. SPRAVEDLIVOST

- A jsem spokojen/a s tím, jak učitel/ka známkuje moji práci
- B jsem většinou spokojen/a s tím, jak učitel/ka známkuje moji práci
- C jsem často nespokojen/a s tím, jak učitel/ka známkuje moji práci
- D jsem nespokojen/a s tím, jak učitel/ka známkuje moji práci

11. DOVEDNOSTI

- A věnuje velkou pozornost nácviku obecných dovedností, které nám umožní uchopit jeho předmět
- B věnuje pozornost nácviku obecných dovedností, které nám umožní uchopit jeho předmět
- C příležitostně věnuje pozornost nácviku obecných dovedností, které nám umožní uchopit jeho předmět
- D nevěnuje pozornost nácviku obecných dovedností, které nám umožní uchopit jeho předmět

12. SKUPINOVÁ PRÁCE

- A v jeho/jejích hodinách pracujeme pravidelně ve skupinách
- B v jeho/jejích hodinách někdy pracujeme ve skupinách
- C v jeho/jejích hodinách zřídka pracujeme ve skupinách
- D v jeho/jejích hodinách nikdy nepracujeme ve skupinách

13. PODPORA SAMOSTATNÉHO UVAŽOVÁNÍ

- A nechává nás, abychom všechno, co můžeme, objevili sami
- B pravidelně nám zadává takové úkoly, při nichž musíme samostatně objevovat
- C občas nám zadává takové úkoly, při nichž musíme samostatně objevovat
- D nikdy nám nezadává takové úkoly, při nichž musíme samostatně objevovat

14. POMOC

- A bedlivě sleduje, zda někdo nemá problémy s jeho/jejím předmětem, a je vždy připraven pomoci
- B většinou přijde na to, že někdo má problémy s jeho/jejím předmětem, a snaží se s tím něco udělat
- C často neví, že někdo má problémy s jeho/jejím předmětem
- D nevšímá si, zda má někdo problémy s jeho/jejím předmětem

15. VÝSLEDEK

- A v jeho/jejích hodinách se toho hodně naučím
- B v jeho/jejích hodinách se toho poměrně hodně naučím
- C v jeho/jejích hodinách se toho příliš mnoho nenaučím
- D v jeho/jejích hodinách se toho naučím málo

Dotazník pro hodnocení kultury školy - pedagogové

Pokyny:

Políčko popisující podle Vás současný stav daného faktoru zakroužkujte, políčko popisující stav, který považujete za optimální (požadovaný, očekávaný) stav označte křížkem:

Faktor	Hodnocení				
	1	2	3	4	5
Společné cíle	Žádné povědomí o cílech školy, neúčast na plánování	Malá znalost cílů školy a nízká účast na plánování	Průměrné povědomí o cílech, možnost účasti na plánování	Dobrá znalost cílů, účast na společném plánování	Úplná znalost cílů školy, jasná orientace, společný plán
Důvěra ve vedení školy	Nedůvěra ve vedení školy	Nízká důvěra ve vedení školy	Průměrná či částečná důvěra ve vedení školy	Většina sboru věří vedení školy	Vysoká důvěra ve vedení školy
Převládající styl řízení ve vztahu k lidem	Neexistuje možnost spoluúčasti na řízení a rozhodování	Jsou omezené možnosti vyjádření se, názory jiných se berou v úvahu jen zřídka	Lidé mají možnost se k věcem vyjádřit, někdy je to bráno v úvahu při rozhodování	Vedení obvykle k názorům pracovníků hodně přihlíží a využívá je při rozhodování	Pracovníci mají možnost se vždy vyjádřit k důležitým otázkám, je velká snaha dosáhnout v zásadních věcech konsensu
Režim školy a organizační struktura	O režimu nelze mluvit, organizační struktura je nefunkční	Formální režim i struktura nejsou dodržovány, delegování úkolů na jiné nefunguje	Režim a struktura jsou s některými klady i zápory, ale fungují	Dobrý režim školy s fungující organizační strukturou	Velmi dobře zaběhlý a dodržovaný režim, funkční struktura včetně delegování pravomocí a odpovědnosti
Zaměření vedení na pracovní úkoly	Ve škole je velmi nízká orientace na výkon	Výkonové ukazatele a výsledky práce nejsou hlavní	Výsledky a výkony se někdy sledují více, někdy méně	Výsledkům a výkonnosti se věnuje náležitá pozornost	Škola je vysoce orientovaná na výkon, plnění úkolů se velmi sleduje
Kontrola	Chybí účinná kontrola téměř všeho a všech	Kontrola je zaměřená pouze na vyhledávání viníků	Kontrola je průměrně přísná a intenzivní s průměrným zaměřením na všechny	Kontrola je na dobré úrovni, hledají se i příčiny problémů, nejen viníci, postihuje všechny	Kontrola je systematická a kvalitní, zaměřená na hledání příčin i na prevenci, postihuje vše a všechny
Motivace pracovníků	Motivaci se nepřikládá žádný význam	Lidé jsou k práci motivováni minimálně	Motivace pracovníků je průměrná	Motivace pracovníků je na dobré úrovni	Motivace pracovníků vede k vysokému nasazení, má systém
Nasazení řadových pracovníků	U většiny téměř neexistuje, jsou plněny jen nejzásadnější úkoly	U většiny je podprůměrné, 1 až 2 jedinci pracují s mírně vyšším nasazením	Průměrné, někteří ale pracují s velmi nízkým, někteří zase s velmi vysokým nasazením	Velké nasazení u většiny, u některých i velmi vysoké	Téměř všichni pracují s velmi vysokým nasazením,
Nasazení vedoucích pracovníků	Žádné, veškerá tíha leží na řadových zaměstnancích, jsou zcela postradatelní	Plní jen nejzákladnější úkoly, obvykle nedůsledně, většinu přesouvají na ostatní, jejich práci bez problému zvládnou ostatní	Průměrné, v rámci možností plní většinu úkolů, některé své přesto přesouvají na jiné, delší nepřítomnost je však znát	Celkově nadprůměrné, jsou však oblasti, o které se vedení vůbec nestará a přesouvá na jiné, rozdělení jejich úkolů by ostatní dost zatížilo	Téměř ve všech oblastech nadprůměrné, táhnou školu, delší nepřítomnost je problémem a silně velmi silně by zatížila ostatní

Ochota přijímat úkoly a odpovědnost	Chybí, úkoly jsou u většiny přijímány s nechutí, odpovědnosti se téměř všichni brání	Úkoly jsou občas pasivně přijímány. Odpovědnost ale drtivá většina odmítá převzít	Většinou jsou úkoly pasivně přijímány, k odpovědnosti se ale nikdo dobrovolně nehlásí	Někteří úkoly přijímají aktivně i s přijetím zodpovědnosti za ně	Téměř všichni úkoly i odpovědnost aktivně přijímají i vyhledávají
Komunikace a informovanost pracovníků školy	Minimální informovanost, závažné problémy v komunikaci	Špatná informovanost, důležité informace často chybí	Střední informovanost, občas se objevuje zadržování určitých informací	Dobrá informovanost, pracovníci mají potřebné informace, komunikace je bez problémů	Výborná informovanost. Komunikace probíhá jak shora dolů tak i zdola nahoru i mezi stejnými stupni řízení
Komunikace školy s rodiči a okolím	Nedostatečná, plná nedorozumění	Škola se jí věnuje málo, je podprůměrná	Je celkem dostatečné, jsou zde však příležitosti ke zlepšení	Je dobrá, zaměřená především na rodiče	Velmi kvalitní, komunikaci s rodiči i ostatními partnery se věnuje velká pozornost
Inovativnost	Projevy inovativnosti prakticky nejsou, není ani podpora	Inovativnost pracovníků se nevyžaduje, je celkově malá	Je jen průměrná, obvykle vyvolaná jen naléhavou nutností	Inovativnost pracovníků je všude patrná a je ceněna	Mimoř. inov., škola je považována za průkopníka
Rozvoj učitelů	Neexistuje jasná personální politika, další vzdělávání se nepodporuje	Personální politika je založena na intuici, další vzdělávání téměř neprobíhá	Pers. politika existuje jen na papíře, v praxi se porušuje, DVPP se přikládá malý význam	Jasná pers. politika, která se dodržuje, účinná podpora dalšímu vzdělávání	Jasná pers. politika, vysoká podpora individuálního rozvoje učitelů
Pracovní podmínky pro výuku	Velmi špatné, neodpovídají zákonným normám	Špatné, v určitých případech neodpovídají normám	Průměrné, je co zlepšovat	Dobré podmínky pro práci žáků i učitelů	Vynikající podmínky, které berou v úvahu i individuální požadavky a potřeby pracovníků
Estetické prostředí a pořádek	Velmi špatná estetická úroveň, nepořádek až špína	Špatná estetická úroveň, problémy s úklidem i hygienou	Průměrná úroveň i čistota	Velmi dobrá estetická úroveň i úklidu a čistoty a hygieny	Vyjím. estetická úroveň pracovišť i pracovníků, která podporuje image školy
I. a II. stupeň	Jeden z nich (který?.....) je výrazně preferován, vůbec nespolupracují	Jeden z nich (který?.....) je mírně preferován, většinou nespolupracují	Jeden z nich (který?.....) je mírně preferován, přesto většinou spolupracují	Je k nim přístupováno rovnoprávně, ale jejich spolupráce vázne	Je k nim přístupováno rovnoprávně a jejich spolupráce je intenzivní
Vztahy mezi pracovníky	Špatné vztahy, některé až nepřátelské	Vztahy nejsou vyrovnané, spolupráce nízká	Vztahy umožňují potřebnou práci	Vztahy dobré, pracovníci spolupracují	Výborné vztahy, atmosféra týmové spolupráce ve všech oblastech
Vztahy mezi učiteli a žáky	Špatné, vyskytují se i závažné problémy	Vztahy mohou být lepší, často se vyskytují problémy	Interakce je průměrná s výkyvy na obě strany	Dobré vztahy přispívají k pohodě při výuce	Výborné vztahy a atmosféra důvěry přispívají k výsledkům
Očekávání výsledků vzdělávání	Neočekávají se dobré výsledky, nezájem	Nízké očekávání výsledků vzdělávání	Očekává se dosažení standardu	Očekává se dosažení nadprůměrných výsledků	Vysoké očekávání výborných a vynikajících výsledků výuky

Dotazník pro hodnocení kultury školy - provozní

Pokyny:

Políčko popisující podle Vás současný stav daného faktoru zakroužkujte, políčko popisující stav, který považujete za optimální (požadovaný, očekávaný) stav označte křížkem:

<u>Faktor</u>	<u>Hodnocení</u>				
	1	2	3	4	5
Společné cíle	Žádné povědomí o cílech školy, neúčast na plánování	Malá znalost cílů školy a nízká účast na plánování	Průměrné povědomí o cílech, možnost účasti na plánování	Dobrá znalost cílů, účast na společném plánování	Úplná znalost cílů školy, jasná orientace, společný plán
Důvěra ve vedení školy	Nedůvěra ve vedení školy	Nízká důvěra ve vedení školy	Průměrná či částečná důvěra ve vedení školy	Většina pracovníků věří vedení školy	Vysoká důvěra ve vedení školy
Převládající styl řízení ve vztahu k lidem	Neexistuje možnost spoluúčasti na řízení a rozhodování	Jsou omezené možnosti vyjádření se, názory jiných se berou v úvahu jen zřídka	Lidé mají možnost se k věcem vyjádřit, někdy je to bráno v úvahu při rozhodování	Vedení obvykle k názorům pracovníků hodně přihlíží a využívá je při rozhodování	Pracovníci mají možnost se vždy vyjádřit k důležitým otázkám, je velká snaha dosáhnout v zásadních věcech konsensu
Režim školy a organizační struktura	O režimu nelze mluvit, organizační struktura je nefunkční	Formální režim i struktura nejsou dodržovány, delegování úkolů na jiné nefunguje	Režim a struktura jsou s některými klady i zápory, ale fungují	Dobrý režim školy s fungující organizační strukturou	Velmi dobře zaběhlý a dodržovaný režim, funkční struktura včetně delegování pravomocí a odpovědnosti
Zaměření vedení na pracovní úkoly	Ve škole je velmi nízká orientace na výkon	Výkonové ukazatele a výsledky práce nejsou hlavní	Výsledky a výkony se někdy sledují více, někdy méně	Výsledkům a výkonnosti se věnuje náležitá pozornost	Škola je vysoce orientovaná na výkon, plnění úkolů se velmi sleduje
Kontrola	Chybí účinná kontrola téměř všeho a všech	Kontrola je zaměřená pouze na vyhledávání viníků	Kontrola je průměrně přísná a intenzivní s průměrným zaměřením na všechny	Kontrola je na dobré úrovni, hledají se i příčiny problémů, nejen viníci, postihuje všechny	Kontrola je system. a kvalitní, zaměřená na hledání příčin i na prevenci, postihuje vše a všechny
Motivace pracovníků	Motivaci se nepřikládá žádný význam	Lidé jsou k práci motivováni minimálně	Motivace pracovníků je průměrná	Motivace pracovníků je na dobré úrovni	Motivace pracovníků vede k vysokému nasazení, má systém
Nasazení řadových pracovníků	U většiny téměř neexistuje, jsou plněny jen nejzásadnější úkoly	U většiny je podprůměrné, 1 až 2 jedinci pracují s mírně vyšším nasazením	Průměrné, někteří ale pracují s velmi nízkým, někteří zase s velmi vysokým nasazením	Velké nasazení u většiny, u některých i velmi vysoké	Téměř všichni pracují s velmi vysokým nasazením,
Nasazení vedoucích pracovníků	Žádné, veškerá tíha leží na řadových zaměstnancích, vedení je zcela postradatelné	Plní jen nejzákladnější úkoly, obvykle nedůsledně, většinu přesouvají na ostatní, práci vedení bez problému zvládnou ostatní	Průměrné, v rámci možností plní většinu úkolů, některé své přesto přesouvají na jiné, jejich delší nepřítomnost je však znát	Celkově nadprůměrné, jsou však oblasti, o které se vedení vůbec nestará a přesouvá na jiné, rozdělení jejich úkolů by ostatní dost zatížilo	Téměř ve všech oblastech nadprůměrné, táhnou školu, delší nepřítomnost je problémem a velmi silně by zatížila ostatní

Ochota přijímat úkoly a odpovědnost	Chybí, úkoly jsou u většiny přijímány s nechutí, odpovědnosti se téměř všichni brání	Úkoly jsou občas pasivně přijímány, odpovědnost ale drtivá většina odmítá převzít	Většinou jsou úkoly pasivně přijímány, k odpovědnosti se ale nikdo dobrovolně nehlásí	Někteří úkoly přijímají aktivně i s přijetím zodpovědnosti za ně	Téměř všichni úkoly i odpovědnost aktivně přijímají i vyhledávají
Komunikace a informovanost pracovníků školy	Minimální informovanost, závažné problémy v komunikaci	Špatná informovanost, důležité informace často chybí	Střední informovanost, občas se objevuje zadržování určitých informací	Dobrá informovanost, pracovníci mají potřebné informace, komunikace je bez problémů	Výborná informovanost. Komunikace probíhá jak shora dolů tak i zdola nahoru i mezi stejnými stupni řízení
Inovativnost	Projevy inovativnosti prakticky nejsou, není ani podpora	Inovativnost pracovníků se nevyžaduje, je celkově malá	Je jen průměrná, obvykle vyvolaná jen naléhavou nutností	Inovativnost pracovníků je všude patrná a je ceněna	Mimořádná inovativnost, škola je považována za průkopníka
Rozvoj provozních pracovníků	Neexistuje jasná personální politika, další vzdělávání se nepodporuje	Personální politika je založena na intuici, další vzdělávání téměř neprobíhá	Pers. politika jen na papíře, v praxi se porušuje, vzdělávání prov. pracovníků se přikládá malý význam	Jasná pers. politika, která se dodržuje, účinná podpora dalšímu vzdělávání	Jasná pers. politika, vysoká podpora individuálního rozvoje všech zaměstnanců
Pracovní podmínky	Velmi špatné, neodpovídají zákonným normám	Špatné, v určitých případech neodpovídají normám	Průměrné, je co zlepšovat	Dobré podmínky pro práci	Vynikající podm., berou se v úvahu i individuální požadavky a potřeby lidí
Estetické prostředí a pořádek	Velmi špatná estetická úroveň, nepořádek až špína	Špatná estetická úroveň, problémy s úklidem i hygienou	Průměrná úroveň i čistota	Velmi dobrá estetická úroveň i úklidu a čistoty a hygieny	Výjimečná estetická úroveň pracovišť i pracovníků, která podporuje image školy
Vztahy mezi provozními pracovníky	Špatné vztahy, některé až nepřátelské	Vztahy nejsou vyrovnané, spolupráce nízká	Vztahy umožňují potřebnou práci	Vztahy dobré, pracovníci spolupracují	Výborné vztahy, atmosféra týmové spolupráce ve všech oblastech
Vztahy mezi provozními pracovníky a učiteli	Špatné, některé až nepřátelské	Mohou být lepší, často se vyskytuje přehlížení provozních prac.	Vztahy jsou průměrné s výkyvy na obě strany	Dobré vztahy přispívají k pohodě na pracovišti	Výborné vztahy a atmosféra důvěry
Vztahy mezi provozními pracovníky a žáky	Špatné, vyskytují se i závažné problémy	Vztahy mohou být lepší, často se vyskytují problémy	Žáci se ve škole celkově chovají dobře, k provozním však o něco hůře než k pedagogům	Celkem bezproblémové, většina žáků se k provozním chová stejně jako k učitelům	Výborné vztahy, atmosféra důvěry, provozní mají stejnou autoritu jako ped. pracovníci
Očekávání výsledků práce prov. pracovníků	Neočekávají se dobré výsledky, nezájem	Nízké očekávání výsledků vzdělávání	Očekává se dosažení průměru	Očekává se dosažení nadprůměrných výsledků	Vysoké očekávání výborných a vynikajících výsledků práce

SWOT analýza Základní školy, Skuteč, Komenského 150 - vzor

<u>Silné stránky (výhody, pozitiva) školy:</u>	<u>Slabé stránky (nevýhody, negativa) školy:</u>
<u>Příležitosti (co by škola mohla využít ke svému prospěchu):</u>	<u>Ohrožení (co školu ohrožuje a v budoucnu může způsobit problémy):</u>

Analýza vnějších faktorů - vzor

Ohodnoťte stupnicí 1 až 5 závažnost vlivu vnějšího faktoru na naši školu (1 nejmenší vliv, 5 největší vliv)

Faktor	Hodnocení
Velikost města	
Poloha města	
Bytová výstavba ve městě	
Pracovní příležitosti ve městě	
Osmileté gymnázium ve městě	
Mzdová úroveň obyvatelstva, spádové oblasti	
Dvě ZŠ ve městě	
Cestovní ruch	
Vztah spádových obcí k naší škole	
Dopravní obslužnost	
Demografický vývoj	
Věkové složení obyvatelstva, spádové oblasti	
Úroveň vzdělanosti obyvatelstva, spádové oblasti	
Dopravní infrastruktura	
Komunikační infrastruktura	
Prostředí města	
Občanská vybavenost města	
Politická situace ve městě	
Vztah zřizovatele ke škole	
Nezájem lidí o školu	
Nezájem lidí o angažování se ve školských institucích (Rada školy, SRPDŠ)	
Volný čas dětí, mládeže i dospělých a jeho využití	
Potřeba celoživotního vzdělávání	
Kulturní tradice města	
Umístění školy ve městě, areál školy	
Poptávka po doplňkové činnosti školy (PC kurzy, ...)	
Narůstající administrativa a státní byrokracie	
Vlastní podněty a hodnocení:	

Analýza vnitřních zdrojů - vzor

Ohodnoťte stupnicí 1 až 5 sílu naší školy v daném faktoru (1 nejsilnější pozice, 5 nejslabší pozice)

Faktor	Hodnocení
Zavádění nových metod práce ve škole	
Systém motivace pracovníků	
Informovanost pracovníků	
Kvalita vztahů mezi pracovníky	
Propracovaný a objektivní systém DVPP	
Jasná a srozumitelná vize a strategie rozvoje školy	
Odborná způsobilost ped. pracovníků	
Osobnostní a morální úroveň ped. pracovníků	
Podpora změn, inovací ze strany vedení	
Sdílení a předávání zkušeností ve škole	
Odměňování – úroveň + objektivita	
Postavení a autorita učitele ve společnosti	
Tvůrčí klima ve škole	
Úroveň komunikace školy s okolím	
Pedagogické výsledky školy	
Mimoškolní činnost školy	
Vliv školy na kulturní život města	
Aktivní vedení školy	
Důslednost vedení školy při plnění rozhodnutí	
Rozdělení a delegování pravomocí a zodpovědnosti	
Angažovanost veřejnosti ve škole	
Rodinná atmosféra ve škole	
Materiální vybavení školy	
Public relations školy	
Vlastní podněty a hodnocení:	
Co byste změnili nebo dělali lépe být v roli ředitele školy?	
Těší se alespoň polovina učitelů školy Vaší důvěře?	
Co na naší škole nejvíce oceňujete a co Vám naopak nejvíce vadí?	

Matice příležitostí a rizik
Příležitosti

Atraktivita	Pravděpodobnost úspěchu	
	vysoká	nízká
vysoká		
nízká		

Rizika

Váha	Pravděpodobnost události	
	vysoká	nízká
vysoká		
nízká		